

IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA EN LA INDUSTRIA TURÍSTICA Y OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE: UNA REVISIÓN DE LITERATURA

132k

Miguel Ángel Montañés-Del Río, Vanessa Rodríguez Cornejo, Paula I. Rodríguez Castro, y Jesús Herrera Madueño

Area temática: K) Turismo

RESUMEN

En un escenario en el que parece haber quedado atrás la crisis generada por la pandemia de la COVID-19, la industria turística se enfrenta a una creciente demanda de productos y servicios cuya atención, se espera, pueda suponer la reactivación económica de tan importante motor para la economía mundial.

Sin embargo, este desbocado consumo choca frontalmente con el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de una industria a cuyas prácticas empresariales se les exige tener, cada vez con mayor fuerza, un impacto positivo no solo en el ámbito económico, sino también en el social y el ambiental. En este sentido, la responsabilidad social corporativa (RSC) se erige como una de las herramientas clave para el fomento de una actividad empresarial ética y sostenible con el entorno, y la sociedad en la que se desenvuelve.

Es por ello que el presente trabajo se ha propuesto, y mediante una revisión sistemática de literatura (RSL), responder a la incógnita acerca del modo en el que la RSC implementada desde la industria turística contribuye al logro de sus ODS identificando, en su caso, las mejores prácticas.

Para lograrlo, y a través de una cadena de búsqueda booleana ejecutada en las bases de datos electrónicas *Web of Science (WoS)*, *ABI/Inform Collection*, *Business Source Complete*, y *Emerald Insight* se obtuvieron una serie de estudios que fueron sometidos a un proceso de cribado para su inclusión en la investigación. En primer lugar, fueron excluidos todos aquéllos que no cumplieran con los criterios de inclusión previamente fijados. En segundo lugar, y de entre los resultados seleccionados, se analizaron aquéllos que siguiendo la metodología PICOC (Población/Problema, Intervención, Comparación/Control, Resultados/*Outcomes*, y Contexto) se adecuaban a la pregunta de investigación planteada. La calidad del reporte de la información sintetizada se evaluó a través de la declaración *Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses (PRISMA 2020)*.

Palabras clave: Revisión Sistemática de Literatura (RSL), Responsabilidad Social Corporativa (RSC), Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), Industria Turística

ABSTRACT

In a scenario where it appears that the crisis generated by the COVID-19 pandemic has been left behind, the tourism industry faces a growing demand for products and services whose attention is expected to contribute to the economic recovery of this crucial engine for the global economy.

However, this rampant consumption clashes directly with the achievement of the Sustainable Development Goals (SDGs) in an industry where business practices are increasingly required to have a positive impact not only on the economic aspect but also on the social and environmental aspects. In this regard, Corporate Social Responsibility (CSR) emerges as one of the key tools for promoting ethical business activity and sustainability within the environment and society in which it operates.

Therefore, the present study aims to respond to the question of how CSR implemented by the tourism industry contributes to the achievement of its SDGs, identifying, if applicable, the best practices. This will be done through a Systematic Literature Review (SLR).

To achieve this, a boolean search chain was executed in the electronic databases Web of Science (WoS), ABI/Inform Collection, Business Source Complete, y Emerald Insight, yielding a series of works that underwent a screening process for inclusion in the research. Firstly, all those that did not meet the previously established inclusion criteria were excluded. Secondly, among the selected results, those that followed the PICOC methodology (Population/Problem, Intervention, Comparison/Control, Outcomes, and Context) and were aligned with the research question were analyzed. The quality of the synthesized information was assessed through the Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses (PRISMA 2020) statement.

Keywords: Systematic Literature Review (SLR), Corporate Social Responsibility (CSR), Sustainable Development Goals (SDGs), Tourism Industry

1. INTRODUCCIÓN

Son diversas las formas de problemas medioambientales que suponen una seria amenaza para el entorno natural, por lo que un comportamiento de consumo medioambientalmente sostenible es un importante aspecto para su protección al tiempo que repercute positivamente en la sociedad (Han, 2021). En este sentido, es creciente la parte de esta última que señala a la industria turística y su desarrollo como la raíz de muchos y serios deterioros medioambientales (S. Wang et al., 2020) por lo que, y según Han (2021), el desarrollo de productos sostenibles se está haciendo más importante que nunca en la misma y convirtiendo la sostenibilidad medioambiental en su principal asunto a tratar.

Y es que a medida que las expectativas de la sociedad hacia el medioambiente siguen evolucionando las empresas idean estrategias para gestionar prácticas sostenibles (Madanaguli et al., 2022), haciendo que la mayoría de ellas reconozca la importancia del desarrollo de un comportamiento sostenible basado en la premisa de consumir los recursos existentes a un ritmo que no comprometa el bienestar de las generaciones futuras (Nave et al., 2021).

Las cuestiones sociales, incluidas la reducción de la pobreza y el comercio justo, han sido llevadas al primer plano del debate sobre la sostenibilidad turística (Tepelus, 2008) desde la aprobación por las Naciones Unidas de los 8 Objetivos de Desarrollo del Milenio (Naciones Unidas, 2000), precedentes de los actuales 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (en adelante, ODS). Y aun cuando se reconoce el significativo impacto de las actividades turísticas en el medioambiente, la literatura dedicada a estudiar la relación entre aquéllas y los ODS es poco precisa y se limita, mayoritariamente, a mencionar la responsabilidad del turismo o, rara vez, a señalar la importancia de promover y lograr los ODS (e.g., Nguyen et al., 2019).

Los ODS, acordados y aceptados por las Naciones Unidas en torno a la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030, podrían describirse como el plan para lograr un futuro mejor y más sostenible para la humanidad (Han, 2021), suponiendo un llamamiento global para tomar acciones urgentes que salven un planeta Tierra en el que el sector privado debe asumir una responsabilidad fundamental, como uno de los principales actores interesados, para acelerar el proceso de su implementación, por ejemplo, a través de la responsabilidad social corporativa (Rashed & Shah, 2021).

Pero a pesar de que académicos y profesionales estén de acuerdo sobre el importante papel de las empresas para alcanzar los ODS, aún resulta escasa la investigación que permita entender las estrategias que ayuden al sector privado en esta preocupación (Palau-Pinyana et al., 2023) y, además, existen retos prácticos sobre la exitosa implementación de los ODS que aún permanecen sin estudiar (e.g., Montiel et al., 2021).

La sostenibilidad, como un proceso complejo que involucra dimensiones sociales, económicas y medioambientales (Han, 2021), supone para el turismo un objetivo que deberían perseguir todas las formas existentes del mismo sin importar su actual escala de operaciones (Tepelus, 2008).

En base a lo expuesto, y siguiendo las indicaciones de calidad contenidas en la declaración *Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses* (en adelante, PRISMA 2020) (Page, Moher, et al., 2021), el objetivo de este trabajo de investigación es conocer el actual estado del arte en torno al grado en que la aplicación de prácticas de RSC en la industria turística contribuye al logro de los ODS y, en su caso, mostrar las mejores prácticas. Se pretende su cumplimiento a través de una revisión sistemática de la literatura (en adelante, RSL) que responderá a la siguiente pregunta de investigación:

RQ: ¿Cómo contribuye la implementación de iniciativas de RSC en la industria turística a la consecución de los ODS por parte de esta?

La estructura de este artículo es la que sigue. A continuación, se presenta el marco teórico en relación con el turismo, la sostenibilidad, la RSC y los ODS para, y acto seguido, exponer el diseño de la investigación realizada y la metodología que, en forma de RSL, se ha seguido para la misma. Después, se identifican los resultados derivados de la síntesis de la información de los estudios seleccionados en la RSL para y, posteriormente, realizar una discusión de los mismos para finalizar con el planteamiento de conclusiones prácticas y académicas.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. EL TURISMO: CRÍTICAS Y SOSTENIBILIDAD

La industria del turismo y del alojamiento se encuentra entre las más grandes del mundo y supone un importante pilar para el desarrollo económico (Hamrouni et al., 2021) al contribuir de manera significativa a la creación de empleo, especialmente entre las mujeres, los jóvenes y

los inmigrantes (González Arnedo et al., 2021). En el año 2019 esta industria generó el 10,4% del Producto Interior Bruto (PIB) mundial (unos 10 billones de dólares estadounidenses), y en el año 2022 los viajes y el turismo contribuyeron al 7,6% del PIB mundial, suponiendo un incremento del 22% respecto al año anterior y tan solo un 23% por debajo de los niveles del año 2019 (World Travel & Tourism Council [WTTC], 2022).

En España, y durante el año 2022, la contribución de la industria turística a la economía creció un 44,7% en comparación con el año anterior, siendo responsable de 2,8 millones de puestos de trabajo (el 14% del total de empleos del país) y alcanzando casi los 179 mil millones de euros (el 13,6% de su economía). Para el año 2023 se prevé que dicha contribución llegue a los 194 mil millones de euros (un 3,2% por encima del año 2019), y la previsión para los próximos 10 años es la creación de 600 mil nuevos empleos (1 de cada 6 puestos de trabajo en el país) (World Travel & Tourism Council [WTTC], 2023).

Pero a pesar de los beneficios sociales y económicos derivados de la industria turística y del alojamiento, ésta es criticada por, y entre otras, las siguientes tres razones (de Grosbois, 2012): (1) los problemas relacionados con los desechos que genera; (2) el agotamiento de los recursos naturales, y; (3) la polución y su negativo impacto sobre el medioambiente. Razones que se justifican en el hecho de que para el año 2050 se pronostique un incremento del 251% en los residuos sólidos de la industria (United Nations Environment Programme [UNEP], n.d.), que sea una de las mayores consumidoras de recursos naturales del mundo (Tulsi & Ji, 2020) y, finalmente, en que tan solo el transporte relacionado con el turismo suponga el 22% del total de las emisiones de CO₂ relacionadas con el primero, esperándose que para el año 2030 alcancen un 25% más con respecto a los niveles de 2016, representando el 5,3% de las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero (United Nations World Tourism Organization [UNWTO], 2019).

A la vista de estas circunstancias, no es de extrañar que la sostenibilidad haya ganado relevancia en la industria turística, donde sus empresas deben jugar un papel en el ejercicio de buenas prácticas de gobierno (Martínez et al., 2013) y fomentar el desarrollo sostenible de los destinos turísticos (Sivakami & Bindu, 2020).

La sostenibilidad, de forma específica, puede definirse como un proceso activo que permite a las personas alcanzar sus recursos potenciales, mejorar sus condiciones de vida y, de forma simultánea, proteger el sistema de soporte vital de la Tierra (Easterling et al., 1996). Desde una perspectiva amplia, la sostenibilidad se fundamenta en tres pilares: (1) la economía, (2) la sociedad, y; (3) el medioambiente o entorno (Garanti & Berjozkina, 2021), lo que implica que los enfoques sostenibles pueden evitar repercusiones inesperadas y una retroalimentación negativa mientras se persiguen unos resultados empresariales que se ajusten a las expectativas de los accionistas (Papademetriou et al., 2023).

2.2. DESARROLLO SOSTENIBLE: ODS Y TURISMO

El desarrollo sostenible se define como un proceso que permite satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades, y condicionado por el crecimiento económico, la protección del medioambiente y el desarrollo social (Borkowska-Niszczota, 2015).

Se podría decir que la relación entre el turismo y la sostenibilidad ha existido antes, incluso, de que se formalizara el concepto de desarrollo sostenible (Purwanda & Achmad, 2022). Ello, porque el desarrollo turístico se ha venido guiando, cada vez más, por los principios de sostenibilidad y en especial desde la década de los años 80 con el crecimiento del turismo de

masas y sus negativos efectos (Purwanda & Achmad, 2022), así como los derivados del sobreturismo (Korstanje & George, 2020). Este fenómeno floreció durante el siglo XX y alcanzó su plenitud con el nuevo milenio haciendo que, al menos en España, aparecieran escenarios incontrolados de sobreturismo que hayan provocado la reacción de los residentes en contra de la invasión de sus ciudades y pueblos, dando lugar a la turismofobia o rechazo de los ciudadanos locales a las visitas de los turistas por tres motivos (Aznar, 2022): (1) la interferencia en el desarrollo de sus vidas diarias; (2) el daño que generan al entorno urbano y rural, y; (3) su inaceptable (en la mayoría de las ocasiones) comportamiento.

Así, un turismo sostenible empleará los recursos ambientales de manera opcional, garantizará operaciones económicas viables a largo plazo, respetará la autenticidad socio-cultural de las comunidades anfitrionas, conservará su patrimonio cultural así como sus valores tradicionales y, finalmente, contribuirá al entendimiento intercultural y a la tolerancia (Tribe, 2015). Para conseguirlo, se hace obligatorio mantener los más altos niveles de satisfacción de los turistas brindando a los viajeros una experiencia memorable y, al mismo tiempo, se hace imperativo que unos y otros se vuelvan más conscientes de los desafíos de la sostenibilidad para fomentar un turismo verde y sostenible que considere las necesidades (actuales y futuras) del medioambiente, las personas, las empresas y los visitantes (Markose et al., 2022). En suma, un negocio será sostenible en la industria del turismo y del alojamiento cuando no impacte de manera negativa en el medioambiente, ni en sus interacciones con los seres humanos y las comunidades locales (e.g., Edgell Sr. & Swanson, 2019).

Desde la inauguración de los ODS por las Naciones Unidas, el desempeño medioambiental y la sostenibilidad se han hecho más importantes que antes para los sujetos decisores, los científicos y los líderes de las organizaciones (Sobaih et al., 2022), estando llamado el turismo a desempeñar un significativo papel en la búsqueda de soluciones sostenibles para las personas y el planeta al tener el potencial de contribuir, directa o indirectamente, a todos los ODS y, en particular, al ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico), el ODS 12 (Producción y consumo responsables) y el ODS 14 (Vida submarina) (United Nations World Tourism Organization [UNWTO], n.d.).

2.3. RSC, TURISMO Y SOSTENIBILIDAD

Son muchos los estudios previos que han subrayado la importancia de la RSC (e.g., Matten & Crane, 2005) y su relación, según la revisión de literatura realizada por Apospori et al. (2012), no solo con la competitividad de las pequeñas y medianas empresas, sino también con su rendimiento financiero, proponiéndose que las acciones de RSC tienen el potencial de mejorar la competitividad de aquéllas (Apospori, 2018). Y es que las empresas que deciden asumir la RSC modifican sus rutinas diarias de gestión, los medios de comunicación usados, y la forma de comunicarse con los demás, adquiriendo la obligación de medir y reducir sus impactos medioambientales (García Revila & Martínez Moure, 2020). La RSC es la respuesta de aquéllas a los desafíos planteados por los principios del desarrollo sostenible, de forma que al minimizar su impacto negativo, interna y externamente, una empresa pueda calificarse como de desarrollo sostenible (Borkowska-Niszczoła, 2015).

Su y Swanson (2019), quienes hacen una interesante recopilación de autores que examinan la RSC en la industria del turismo y del alojamiento, afirman que en ella se han estado implementando iniciativas de RSC que benefician al medioambiente y a la comunidad (Bohdanowicz, 2006) a través de programas de actividades que aumentan la deseabilidad y la popularidad de un destino turístico (e.g., Asadi et al., 2020).

Empero su potencial para contribuir al desarrollo sostenible, el valor de la RSC en el turismo es un tema controvertido (Hatipoglu et al., 2019) porque la competitividad y la rentabilidad como factores determinantes de la sostenibilidad en la industria, unidos a otros factores como una orientación cortoplacista, la presión para maximizar las ganancias, la falta de recursos financieros, o la ausencia de concienciación sobre los beneficios económicos de las prácticas de RSC, limitan la adopción de estrategias en relación con la misma (United Nations World Tourism Organization [UNWTO] and United Nations Development Programme [UNDP], 2017).

3. DISEÑO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. REVISIONES DE LITERATURA PREVIAS

Siguiendo a la declaración PRISMA 2020, para razonar esta RSL ha de partirse de la descripción del conocimiento previo sobre el tópico hasta la fecha, y de las incertidumbres que se generan (Page, Moher, et al., 2021).

Así, Kong et al. (2019) exploran la influencia que la RSC percibida por los empleados de hotel tiene sobre su lealtad e identificación para con la organización en la que trabajan, de modo que proponen mejoras en la gestión de los recursos humanos para poder alcanzar los ODS (sin determinar cuáles) y acelerar el desarrollo relacionado con el turismo y el alojamiento. Robinson et al. (2019) hacen una revisión de 14 informes de la industria turística a nivel global, regional y nacional, para investigar el desempeño del turismo en relación con el ODS 8. Estos autores llegan a la conclusión de que la precariedad laboral, entendida como la inseguridad del trabajo en las economías capitalistas, es sostenida por el turismo, lo que contribuye a profundas divisiones sociales y económicas. Sin embargo, el tópico de la RSC es mínimamente mencionado.

Nave et al. (2021) llevan a cabo una RSL que enmarcada en el turismo que gira en torno al vino y su cultura, sirve para identificar desde la perspectiva de la oferta y de la demanda los factores que estimulan la adopción de prácticas sostenibles en las empresas del sector, contribuyendo a la consecución del ODS 12. Desde el punto de vista de la oferta, los factores aludidos fueron la competitividad, la innovación, y el desarrollo territorial. Y desde el ámbito de la demanda, la conciencia y el reconocimiento por los consumidores de la necesidad de realizar sus compras de un modo responsable. La RSL realizada por Han (2021) sobre las teorías psicosociales aplicables al desarrollo de un comportamiento de consumo medioambientalmente sostenible en la industria del turismo y del alojamiento, por su parte, aborda la promoción de este tipo de conducta entre los clientes para proteger el entorno natural. Con ello, el autor concluye que el fomento de cambios de hábitos hacia otros medioambientalmente responsables en diversas situaciones de consumo, puede ser crucial para reducir los impactos medioambientales derivados de la industria turística y del alojamiento.

Diamantis y Puhr (2022a), a través de la recopilación de artículos firmados por estudiantes de Máster en gestión de empresas de alojamiento, facilitan una relación de prácticas de RSC en la industria hotelera para explorar cuáles son las repercusiones de aquéllas sobre la calidad de vida de los empleados (logro del ODS 8). Madanaguli et al. (2022) conducen una RSL que sintetiza los estudios que abordan la RSC y la sostenibilidad en la industria turística, señalando que es un área muy prometedora de investigación que está creciendo rápidamente, y concluyendo que la industria turística debiera ser capaz de reconocer el papel de sus distintos grupos de interés para intentar involucrarlos en sus iniciativas de RSC. Entre las brechas y preguntas de investigación futuras, estos autores sugieren el estudio del papel de la puesta en práctica de iniciativas de RSC sobre los ODS.

Aunque no relacionado con la industria turística de forma específica, pero sí con el sector privado en general, Palau-Pinyana et al. (2023) realizan una revisión de literatura para determinar cuáles son los habilitadores de la implementación de los ODS, concluyendo su agrupación en torno a tres factores: (1) externos a las empresas; (2) internos (la gobernanza, entre ellos), o; (3) una combinación de ambos. Yang et al. (2023), por su parte, reconocen que la investigación ya realizada tiene limitaciones (e.g., conceptualización adecuada, enfoques científicos y prácticas, etc.) y no incorpora ciertas áreas cruciales como la infraestructura y los servicios sostenibles, los medios de vida sostenibles y la gestión de los destinos turísticos, por lo que esperan una mayor investigación que permita la proyección de los mejores resultados posibles.

Según lo expuesto, y dada la reconocida importancia de la corriente de investigación sobre turismo y RSC en la sostenibilidad (Vinayavekhin et al., 2023), se considera que aún falta una RSL que resuma cómo las iniciativas de RSC inciden en la consecución de los ODS de la industria turística.

3.2. JUSTIFICACIÓN DE ESTA RSL

La revisión de la literatura (en adelante, RL) es un componente esencial de casi cualquier proyecto de investigación en tanto que sirve para la formación de un conocimiento avanzado, facilita el desarrollo de teorías, cierra áreas maduras de investigación, y descubre áreas novedosas para la misma (Webster & Watson, 2002). Hay autores (Frank & Hatak, 2014) que se refieren a ella como un mapa del conocimiento que analiza y sintetiza la literatura previa para conseguir, como su principal objetivo, un resumen y una categorización del conocimiento (Fisch & Block, 2018).

Todos los tipos de RL son importantes contribuciones a la literatura científica porque los investigadores necesitan ser capaces de resumir y sintetizar, de forma clara, la investigación ya publicada para saber lo que se ha hecho, y qué áreas de la Ciencia necesitan aún mayor exploración y estudio (Ruppar, 2022). A este respecto, las RSL (Denyer & Tranfield, 2009) se han convertido en una forma explícitamente reconocida de investigación (Kraus et al., 2020) para conducir prácticas basadas en las evidencias (Pittaway & Cope, 2007), de modo que se han convertido en un enfoque bien establecido en el ámbito de la gestión (Kraus et al., 2020) y muchas revistas académicas de este ámbito han lanzado números especiales para su publicación (Paul & Criado, 2020).

Para la consecución del objetivo planteado por esta investigación se considera que la RSL es un enfoque metodológico apropiado porque: (1) Es sistemática, explícita y reproducible, siendo ideal para identificar, evaluar e interpretar la literatura académica (Hohenstein et al., 2014), y; (2) Es un método capaz de generar conocimiento mediante la síntesis de los artículos existentes de mayor relevancia e, incluso, mayor importancia que las investigaciones más actuales (Cooper, 2017). Existe la concepción, sin embargo, de que una RSL tiene menos rigor o es algo más fácil de redactar que un artículo empírico cuando, sin embargo, conducir una RSL de calidad necesita un profundo conocimiento de procesos y de habilidades no resultando una tarea trivial, en modo alguno, al requerir de cierta experiencia en el respectivo campo de investigación porque la interpretación de los resultados extraídos de los trabajos incluidos en el estudio de revisión es subjetiva (Fisch & Block, 2018).

Este trabajo contribuye mediante la síntesis de las prácticas de RSC implementadas por la industria turística para la consecución de los ODS, al creciente y actual cuerpo de literatura relacionado con la implementación de los mismos (Palau-Pinyana et al., 2023).

3.3. ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA

La rigurosa identificación de evidencias es un proceso esencial para una RSL porque la muestra de estudios relevantes seleccionada determinará el resultado de la revisión, su validez, y su poder explicativo (Gusenbauer & Haddaway, 2020). Y como la inclusión de los referidos estudios debiera estar exenta de cualquier riesgo de sesgo, es habitual el uso de estrategias de búsqueda que combinen bases de datos, Internet, y búsquedas manuales en revistas académicas (Armstrong et al., 2005). Además, y dado que una estrategia de búsqueda contribuye en gran medida a una extracción metódica de documentos, es fundamental determinar cuáles serán los términos clave que se utilizarán en aquella para identificar los estudios pertinentes (Bandara et al., 2011).

Siguiendo a Bramer et al. (2017), esta RSL ha usado más de una base de datos electrónica no solo para intentar cubrir la mayor parte de estudios posible, sino también porque es de suponer que se consigan tres metas: (1) evitar el riesgo de sesgo de resultados debido al ámbito específico que cubren cada una de ellas (Dabić et al., 2021); (2) evitar el riesgo de sesgo de selección en el que se podría incurrir porque la muestra elegida de estudios no fuese representativa de la población general de todos ellos (Jahan et al., 2016), y; (3) eliminar la posibilidad de crear una incorrecta asociación entre la intervención y el resultado (Sterne et al., 2022).

Sin embargo, la utilización de más de una base de datos electrónica implica, y de acuerdo con Wohlin (2014), los retos de (1) seleccionar apropiadamente las mismas, y (2) el diseño de una cadena de términos clave específica y común que guíe la búsqueda en todas ellas, al no emplear los mismos operadores booleanos, ni la misma interfaz, ni tampoco manejar los mismos sinónimos de los términos de búsqueda. La justificación de la selección realizada de las bases de datos (García-Peñalvo, 2022) se mostrará más adelante.

Para paliar en la medida de lo posible los riesgos de sesgo derivados de la búsqueda exclusiva de estudios en bases de datos electrónicas, se aplicó también el proceso de *snowballing*, bola de nieve o búsqueda de retro referencias (e.g., Wohlin et al., 2022) para identificar trabajos que hubieran sido citados previamente entre el listado de referencias de los estudios seleccionados como relevantes, aumentando así la extensión de la búsqueda para identificar el mayor número posible de evidencias (Lefebvre et al., 2022). Así, la estrategia de búsqueda seguida por esta RSL se hizo híbrida (Wohlin et al., 2022) para tratar de rentabilizar el esfuerzo invertido (Mourão et al., 2020), y que su aplicación fuera conceptualmente correcta (Hinde & Spackman, 2015).

Finalmente, y para evitar la introducción de riesgo de sesgos, no se impuso restricción alguna en cuanto al idioma de los posibles resultados obtenidos de la búsqueda (e.g., Lefebvre et al., 2022).

En consecuencia con lo expuesto, y al objeto de encontrar una alta proporción de literatura relevante, se combinaron búsquedas en bases de datos electrónicas específicas de la disciplina objeto de estudio con bases de datos multidisciplinares (Heck et al., 2023). En concreto, en las siguientes: *Web of Science* (en adelante, WoS), *ABI/INFORM Collection*, *Business Source Complete* (EBSCOhost), y *Emerald Insight*. En ellas, y con el fin de obtener una alta sensibilidad, se manejó una amplia variedad de términos de búsqueda (Lefebvre et al., 2022) que se unieron entre sí, para cada concepto, mediante el operador booleano OR, y; entre conceptos, la unión se hizo mediante el operador booleano AND (e.g., García-Perdomo, 2015).

Para que se generase una lista tan exhaustiva de estudios como para responder a las preguntas de investigación propuestas en la RSL (Hopewell et al., 2005), se evitó restringirlos al hecho de que hubieran sido publicados con carácter previo en revistas científicas como proponen Edgingen y Cohen (2013). Esto supuso, y con el ánimo de ampliar el ámbito de la investigación hacia estudios más relevantes y que suministraran una visión más completa de la evidencia disponible

(Mahood et al., 2014), el hecho de aceptar los encuadrados en la denominada literatura gris, o libres del control de las editoriales comerciales, superando así el riesgo de sesgo de publicación (Hopewell et al., 2005).

3.4. PROCESO DE BÚSQUEDA EN LAS BASES DE DATOS ELECTRÓNICAS SELECCIONADAS

En la base de datos de carácter multidisciplinar WoS, una de las consideradas como referentes (García-Peñalvo, 2022) y la más antigua, al contar con una amplia cobertura de datos de citas y bibliográficos que se remontan al año 1900 (Boyle & Sherman, 2005), y aun cuando las revistas de lengua inglesa están sobrerrepresentadas en detrimento de otras (Mongeon & Paul-Hus, 2016), lo que podría introducir un riesgo de sesgo derivado del lenguaje (Lefebvre et al., 2022), se ejecutó la siguiente cadena de términos clave: *(((AB=((Sustainable Goals OR Sustainable Development Goals OR Sustainability Goals OR Sustainable Development OR Ethic* OR Green))) AND AB=((Touris* OR Hospitality OR hospitality organisations OR Hotel))) AND AB=((Social responsibility practices OR Social responsibility OR Business ethics OR Corporate citizenship OR Corporate accountability and sustainability OR Socially responsible firms OR Corporate responsibility OR Sustainability OR Sustainable business Corporate social responsiveness OR Corporate philanthropy OR Corporate social activity OR Corporate social responsibilities OR Corporation's social responsibilities OR Social responsibility policies OR Sustainable management practices OR Corporate social responsibilities stakeholders OR Corporate social performance OR Corporate governance and sustainability OR Corporate stakeholder responsibility OR Corporate sustainability and responsibility OR Corporate Social Responsibility OR Social Corporate Responsibility))) AND TI=((Sustainable Goals OR Sustainable Development Goals OR Sustainability Goals OR Sustainable Development OR Ethic* OR Green))) AND TI=((Touris* OR Hospitality OR hospitality organisations OR Hotel))) AND TI=((Social responsibility practices OR Social responsibility OR Business ethics OR Corporate citizenship OR Corporate accountability and sustainability OR Socially responsible firms OR Corporate responsibility OR Sustainability OR Sustainable business Corporate social responsiveness OR Corporate philanthropy OR Corporate social activity OR Corporate social responsibilities OR Corporation's social responsibilities OR Social responsibility policies OR Sustainable management practices OR Corporate social responsibilities stakeholders OR Corporate social performance OR Corporate governance and sustainability OR Corporate stakeholder responsibility OR Corporate sustainability and responsibility OR Corporate Social Responsibility OR Social Corporate Responsibility))).*

La búsqueda en WoS se limitó al período comprendido a partir de enero de 1953 lo que debe justificarse (Lefebvre et al., 2022) por el hecho de que fue en dicho año cuando Bowen, considerado a raíz de entonces como el padre de la RSC (Carroll, 1999), publica el primer trabajo específico y con relevancia sobre esta temática (Al-Tabbaa et al., 2019). De esta búsqueda en WoS se obtuvieron un total de 57 resultados.

ABI/INFORM Collection es otra base de datos online en la que confían muchos investigadores y profesionales por su focalización hacia los negocios (Piotrowski & Armstrong, 2005). La búsqueda de referencias llevada a cabo en la misma se ordenó mediante la siguiente cadena de términos: *(Sustainable Goals OR Sustainable Development Goals OR Sustainability Goals OR Sustainable Development OR Ethic* OR Green) AND (Touris* OR Hospitality OR hospitality organisations OR Hotel) AND (Social responsibility practices OR Social responsibility OR Business ethics OR Corporate citizenship OR Corporate accountability and sustainability OR Socially responsible firms OR Corporate responsibility OR Sustainability OR Sustainable business Corporate social responsiveness OR Corporate philanthropy OR Corporate social activity OR Corporate social responsibilities OR Corporation's social responsibilities OR Social responsibility policies OR*

Sustainable management practices OR Corporate social responsibilities stakeholders OR Corporate social performance OR Corporate governance and sustainability OR Corporate stakeholder responsibility OR Corporate sustainability and responsibility OR Corporate Social Responsibility OR Social Corporate Responsibility).

ABI/INFORM Collection devolvió 45 estudios gracias a una búsqueda tanto en el resumen como en el título de los trabajos, y sin importar el tipo de fuente de procedencia, ni el tipo de documento, o su idioma. Se volvieron a considerar tan solo referencias con fecha posterior a 1953, tal y como se argumentó para la búsqueda implementada en WoS si bien, y dado que los ODS se acordaron en el año 2015, también pudo haberse elegido este último.

Business Source Complete se eligió por ser una base de datos con contenido disponible previamente a su publicación para títulos relevantes de importantes editoriales, así como por el acceso a 1.310 revistas con referencias de citas rastreables, y una rigurosa selección de contenidos e indexación de revistas de acceso abierto (EBSCO Information Services, 2023). En esta base de datos se obtuvieron un total de 10 resultados utilizándose como cadena de términos de búsqueda: “*((Tourism OR Hospitality OR Restaurant)) AND ((Corporate Social Responsibility OR Social Corporate Responsibility)) AND ((Sustainable Development Goals OR Sustainable Goals))*”. Se añadieron, además, las siguientes opciones de búsqueda: (1) Ampliador: Aplicar materias equivalentes, y; (2) Modo de búsqueda: Booleano/Frase. Poco tiempo después se repitió la búsqueda con la misma cadena de términos anterior, pero utilizando un ampliador añadido: “Aplicar palabras relacionadas”, obteniéndose 23 resultados, de los que 2 fueron repeticiones exactas y la base de datos los eliminó directamente.

Emerald Insight, última de las bases de datos electrónicas elegidas, se consideró por contar con más de 340 revistas en su catálogo y enfocarse, entre otros, hacia los ámbitos de los negocios, su gestión y estrategias, las finanzas, la contabilidad y la economía, la gestión del turismo y del alojamiento, etc. (Emerald Publishing Limited, 2023). Esto es, por su mayoritaria orientación hacia el ámbito de las Ciencias Sociales (Codina, 2018). Se aplicó la siguiente cadena de términos a buscar: *Touris* AND ((Corporate Social Responsibility OR Social Corporate Responsibility)) AND ((Sustainable Development Goals OR Sustainable Goals))*, teniéndose que restringir al resumen dado el elevado número de estudios encontrados. Así se obtuvo un solo resultado (Diamantis & Pühr, 2022a) del que, sin embargo, se pudieron extraer 8 trabajos que se incorporaron al proceso de revisión como referencias obtenidas por retroalimentación.

Además de lo expuesto, y dado que las tecnologías de la información y los procesos asociados con la indexación no son infalibles, siendo posible que los estudios no estén correctamente clasificados y no aparezcan en los procesos electrónicos de búsqueda de referencias, se recurrió a la búsqueda manual de evidencias al ser reconocida como una efectiva herramienta del proceso de RSL (Armstrong et al., 2005).

3.5. CRITERIOS DE INCLUSIÓN-EXCLUSIÓN DE ESTUDIOS

Los criterios de exclusión de trabajos seguidos en esta RSL, y especificados con anterioridad a su realización, se han basado en la pregunta de investigación (Kitchenham & Charters, 2007) previamente formulada atendiendo a los elementos del acrónimo PICO (Mckenzie et al., 2022). Esto es, especificando la población (P), intervención (I), comparación (C) y resultados (*Outcomes*), según propusieron Richardson et al. (1995), y sirviendo para categorizar, de acuerdo con Edigen y Cohen (2013), las causas de exclusión de estudios (véase la tabla 1) de este trabajo de investigación.

Por oposición, los criterios seguidos para la inclusión de estudios en esta RSL han sido las características clave de la población objeto de estudio y que sirvieron para responder a la pregunta de investigación (Hulley et al., 2007). Esto es, trabajos que estuvieran relacionados con la aplicación de prácticas o iniciativas de RSC en el ámbito de la industria turística y con efectos sobre los ODS.

Tabla 1. Categorización PICO de causas de exclusión de estudios

RECHAZO – Criterios de exclusión			
Categoría PICO	Explicación	Código exclusión	Descripción
Población (P)	Los estudios obtenidos de las BB.DD. no tenían relación alguna con el turismo.	EC1	En el contenido del resumen, en el enunciado del título, o en cualquiera de ambos, no se aprecia relación alguna con el turismo.
Intervención (I)	Los estudios obtenidos no guardaban relación alguna con la puesta en práctica de acciones que pudieran incluirse en el ámbito de la RSC.	EC2	En el contenido del resumen, en el enunciado del título, o en cualquiera de ambos, no se aprecia relación alguna con la RSC.
Comparación (C)	Falta de acceso al documento, o limitado acceso a partes de este	EC3	Acceso tan solo al resumen del documento. El documento no está accesible (Mengist et al., 2020)
Resultados (O)	Los estudios no servían para cumplir el objetivo de esta RSL, o sus resultados no estaban relacionados con los ODS.	EC4	En el contenido del resumen, en el enunciado del título, o en cualquiera de ambos, no se aprecia relación alguna con los ODS.
		EC5	No satisface el objetivo de la RSL.

Fuente: elaboración propia, a partir de Edigen y Cohen (2013).

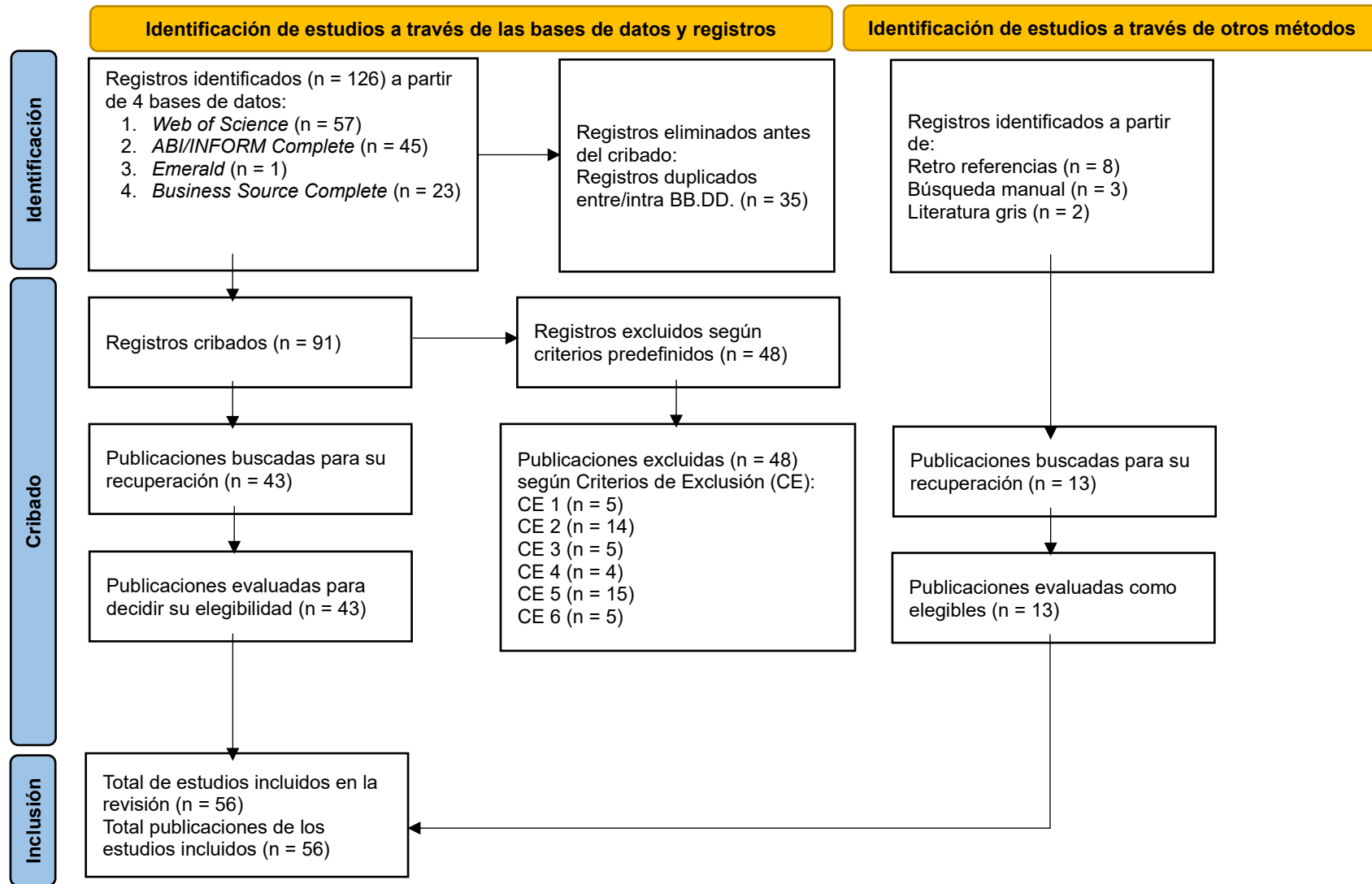
A pesar de la existencia de autores que proponen como causa de exclusión el hecho de que los estudios encontrados a raíz de las búsquedas en las bases de datos no estén publicados en revistas relacionadas con la disciplina del turismo o del alojamiento (Oskam & De Visser-Amundson, 2022), no se consideró al entender que se podría generar un sesgo de selección de estudios derivado, quizás, de uno previo de publicación (Lefebvre et al., 2022).

Oskam y De Visser-Amundson (2022) proponen dos específicas causas para la exclusión de estudios: (1) estudios publicados en revistas no relacionadas con el ámbito del turismo o del alojamiento, y; (2) estudios centrados en un país concreto. Los autores de esta RSL eludieron seguir estos dos criterios por las siguientes dos razones: (1) la generación de un posible sesgo de selección de estudios derivado, quizás, de uno previo de publicación, y; (2) porque de la propia lectura de los primeros resúmenes de estudios realizada, era ya más que evidente la existencia de una metodología cualitativa de investigación, y a pesar del riesgo de sesgo por la falta de generalización que ello suponía, se evitó el que la muestra de estudios final fuese muy reducida.

4. RESULTADOS

Para el análisis de los estudios que han pasado los filtros de exclusión propuestos para esta RSL, se ha seguido un proceso de síntesis de la información contenida en los mismos basado en la metodología PICOC por su acrónimo inglés (véase la tabla 2 del ANEXO). Esto es, se ha indicado para cada uno de aquéllos cuál era el paciente, población o problema tratado (P), a continuación se indicaba cuál había sido la intervención (I) realizada (la variable independiente del estudio), esto es, cuál era la variable independiente del referido estudio; se continuaba con la indicación de cuál era, si existía, el marco de comparación (C); se identificaban los resultados derivados de dicho estudio (O, de la voz inglesa *outcomes*), esto es, la variable dependiente del estudio, y; por último, se extraían notas acerca del contexto (C) que pudieran resultar útiles para entender el estudio seleccionado.

Ilustración 1. Diagrama de flujo del proceso de RSL. Fuente: Adaptado de Page et al. (2021)



Los hallazgos derivados de esta RSL fueron, a continuación, agrupados mediante las categorías temáticas que iban emergiendo del propio proceso de revisión (Oskam & De Visser-Amundson, 2022), y en función de los siguientes facilitadores para la consecución de los ODS en las empresas (Palau-Pinyana et al., 2023):

Facilitadores externos: Industria, herramientas, y educación.

- **Industria.** En cuanto a la mayor facilidad, o menor, para la realización de actividades sostenibles, el turismo es considerado actor directo de tres ODS: el ODS 8 que implica el crecimiento económico y el empleo, inclusivos y sostenibles; el ODS 12 relativo a la producción y consumo sostenibles, y; el ODS 14 atinente a la conservación de la vida submarina mediante un uso sostenible de los océanos y los recursos marinos (Organización Mundial del Turismo [OMT] y Organización de los Estados Americanos [OEA], 2018; World Tourism Organization [UNWTO], 2016). Esto es congruente, además, con el hecho de que desde las instituciones europeas se destaque el potencial que para el turismo sostenible tienen las áreas geográficas con una elevada integridad ecológica (European Environment Agency [EEA], 2019). En suma, resalta la responsabilidad del turismo como una de las industrias capaces de contribuir y marcar diferencias en cuanto al desarrollo sostenible (Saarinen, 2020), por lo que parece lógico considerar la industria turística como un facilitador externo para el logro de los ODS y, por lo tanto, presente en los 56 estudios analizados en esta RSL.

- **Herramientas.** Relacionadas con el compromiso para la consecución de los ODS y la valoración y seguimiento de su puesta en práctica mediante métodos cuantitativos (i.e., regresiones logísticas), o cualitativos (e.g., análisis de casos, o de contenidos).

- **Educación.** Desde la Enseñanza Primaria, pasando por la Secundaria, la Universidad o las Escuelas de Negocios, para reducir la distancia entre la teoría y la práctica de la sostenibilidad. No se refiere, pues, a la formación recibida por los empleados en sus puestos de trabajo.

Facilitadores internos: características empresariales, gobernanza, innovación.

- **Características de la empresa.** Compromiso de los empleados, los grupos de interés, y los departamentos de aquélla con los ODS.

- **Gobernanza (RSC).** Estilos de liderazgo, mayor o menor presencia en la Dirección de la empresa de mujeres, etc.

- **Adopción de la innovación y de la tecnología.** Pues se ha demostrado su conexión con la consecución de los ODS (modelos de negocio innovadores, digitalización, prácticas innovadoras, etc.), por ejemplo, a través de prácticas relacionadas con la economía circular, las tecnologías de la industria 4.0, la economía colaborativa, los sistemas de pensamiento, la bioeconomía, o el marketing relacionado con alguna causa.

Una combinación de ambos facilitadores:

- **Alianzas público-privadas.** Entre gobiernos y empresas, como una herramienta que garantice el logro de los ODS.

Efectivamente, los trabajos seleccionados para esta RSL reflejan la importancia que se le otorga al cumplimiento del **ODS 3** (salud y bienestar) por medio de prácticas de RSC que incidan en el bienestar de los empleados de la industria turística (Bhagtani, 2022; Diamantis & Pühr, 2022b; Finocchiaro, 2022; Haarpaintner, 2022); el **ODS 4** (educación de calidad) a través de la enseñanza de valores relacionados con la sostenibilidad a los viajeros de menor edad (Seraphin & Vo Thanh,

2020); el **ODS 5** (igualdad de género) por medio de la igualdad en la aplicación de prácticas de RSC (Moneva et al., 2020); el **ODS 6** (agua limpia y saneamiento) a través de la incorporación en los buques de las compañías de cruceros de plantas para la potabilización del agua marina (Di Vaio et al., 2022); el logro del **ODS 7** (energía asequible y no contaminante) con el fomento de la movilidad sostenible, las energías renovables y la economía colaborativa en los parques temáticos (Rodríguez-Valdés & Foronda-Robles, 2020); el **ODS 8** (trabajo decente y crecimiento económico) al comparar en tres marcas de hotel los beneficios sobre la mano de obra derivados de la aplicación de iniciativas de RSC (Stombelli, 2020), o el uso de índices para medir el crecimiento inclusivo en la industria turística (Moneva et al., 2020); el **ODS 12** (producción y consumo responsables) mediante la inversión realizada por las compañías de cruceros en la investigación de materiales que se degraden con mayor rapidez (Di Vaio et al., 2022), la reducción del consumo de combustibles (Moneva et al., 2020), o la supresión progresiva del plástico, la sensibilización y formación medioambiental y la economía circular en los parques temáticos (Rodríguez-Valdés & Foronda-Robles, 2020); el logro del **ODS 13** (acción por el clima) por medio de la incorporación de soluciones tecnológicas que reduzcan en el sector de los cruceros las emisiones de gases nocivos a la atmósfera (Di Vaio et al., 2022), o una mayor regulación en las emisiones de CO₂ por las compañías aéreas (Moneva et al., 2020); el **ODS 14** (vida submarina) por medio de la instalación de purificadores de aguas residuales en los cruceros (Di Vaio et al., 2022), o un menor consumo de combustibles en los aviones (Moneva et al., 2020); el **ODS 15** (vida de ecosistemas terrestres) mediante la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero a la atmósfera por parte de las aerolíneas (Moneva et al., 2020) y, finalmente; el **ODS 17** (alianzas para lograr los objetivos) al plantear alianzas entre empresas turísticas y Organizaciones No Gubernamentales (ONG) para conseguir alcanzar los ODS (Di Vaio et al., 2023).

En cuanto a la educación como facilitador externo de la industria turística para el logro de los ODS (Palau-Pinyana et al., 2023), tan solo en uno de los trabajos analizados (Seraphin & Vo Thanh, 2020) en esta RSL se apunta que el turismo pueda cumplir el ODS 4 (educación de calidad). Y ello por medio de la enseñanza de prácticas de sostenibilidad entre los niños que acompañan a sus padres en sus estancias de hotel, pues los autores del estudio los consideran los turistas del mañana.

En cuanto a las diferentes herramientas que podrían utilizarse para generar compromiso con los ODS y valorar su implementación, esto es, el último de los facilitadores externos para el logro de los ODS (Palau-Pinyana et al., 2023), los estudios incorporados en esta RSL optan por:

- El uso de métodos cualitativos basados en: el análisis de casos (Aguilar et al., 2022; Davies & Egas, 2022; Diamantis & Puhr, 2022b; González Arnedo et al., 2021; Haarpaintner, 2022; Hatipoglu et al., 2019; Ho et al., 2021; Markose et al., 2022; Rao, 2020; Rodríguez-Valdés & Foronda-Robles, 2020); el análisis de contenidos (Di Vaio et al., 2022; Pérez & Rodríguez del Bosque, 2014); las entrevistas en profundidad (Finocchiaro, 2022; Hilmiana & Muizu, 2016; Horng et al., 2017), y la comparación de casos (Pakbeen, 2018; Pham et al., 2022; Z. Su & Zabilski, 2022).
- La utilización de herramientas cuantitativas, si bien empleadas en menor número de estudios, y básicamente con el apoyo del modelado mediante ecuaciones estructurales (Chung et al., 2019; Khairy et al., 2023; Khattak et al., 2021; Sobaih et al., 2022; L. Su et al., 2017; Úbeda-García et al., 2021; C. J. Wang, 2014).
- El seguimiento de los estándares contenidos en el *Global Reporting Initiative* (GRI) para reportar la sostenibilidad (García Revila & Martínez Moure, 2020; Hamrouni et al., 2021).

Los facilitadores internos para el cumplimiento de los ODS (Palau-Pinyana et al., 2023) en las organizaciones turísticas que aparecen en los estudios analizados en esta RSL tienen que ver con:

- Las características propias de las organizaciones turísticas: a través del desempeño ecológico de los empleados de hoteles (Abbas et al., 2022); y las iniciativas de RSC orientadas hacia los puestos de trabajo para disminuir la rotación del personal de los hoteles (Finocchiaro, 2022).
- La incorporación de innovaciones y el uso de tecnologías: en la incorporación de una RSC eco-innovadora en los museos (Chung et al., 2019); la generación de economía circular en torno a las iniciativas de RSC (Davies & Egas, 2022); la integración de la RSC en el pensamiento de la economía circular (Diamantis & Puhr, 2022b); la generación de innovación en los hoteles mediante una gestión ética de los mismos (Díaz-Meneses & Nieves, 2019); el estudio de la actividad neuronal para la detección de emociones entre los viajeros (Fronza et al., 2021), y; la aplicación de estrategias de Marketing verde como una forma para mejorar la sostenibilidad (causa) de los hoteles por medio de la aplicación de estrategias de marketing con causa (Ho et al., 2021).

Finalmente, tan solo un estudio (Apospori, 2018) propone la generación de alianzas para la consecución de los ODS, pero no entre el ámbito privado y el público tal y como apunta la RSL de Palau-Pinyana et al. (2023), sino entre empresas turísticas privadas y ONGs.

5. DISCUSIÓN

La educación es considerada un facilitador que de carácter externo a los negocios puede permitir el logro de los ODS (Palau-Pinyana et al., 2023). Se ha podido comprobar mediante los resultados derivados de esta RSL, que entre los estudios seleccionados para la misma (Seraphin & Vo Thanh, 2020) se difiere en el modo en que entienden dicha educación al no restringirla al ámbito de la enseñanza formal en centros educativos, y ampliarla hacia la que se imparte desde los centros de trabajo de las empresas turísticas tanto para sus propios empleados, como para los clientes de aquéllas. No obstante lo expuesto, la cultura es en sí misma un facilitador del desarrollo sostenible (Turner, 2017) y, por lo tanto, un medio para la consecución de los ODS. Ello, en tanto que el estudio identificado (Seraphin & Vo Thanh, 2020) pretende generar una cultura de sostenibilidad y de turismo responsable entre los viajeros de menor edad.

Por el lado del empleo de facilitadores externos de los ODS en forma de herramientas, propuesto también por Palau-Pinyana et al. (2023), se constata la congruencia entre sus hallazgos previos, y la utilización mayoritaria entre los estudios seleccionados para esta RSL de métodos cualitativos centrados en el análisis de casos o de contenidos, en las entrevistas en profundidad, y en la comparación de casos. La misma coincidencia se produce a la hora del seguimiento de los estándares para el reporte de la sostenibilidad, ya que como otro facilitador externo para el logro de los ODS igualmente propuesto por Palau-Pinyana et al. (2023), los estudios seleccionados en esta RSL optan por cumplir los contenidos de la *Global Reporting Initiative* (GRI).

No obstante lo expuesto, sí que parece existir cierto alejamiento entre los hallazgos de los estudios seleccionados en esta RSL, y los generados a raíz de la llevada a cabo por Palau-Pinyana et al. (2023), sobre todo a la hora de considerar la aplicación de métodos estadísticos cuantitativos como herramientas para la valoración de la implementación de los ODS. Entre los estudios seleccionados para esta RSL, la mayoría hace uso del modelado mediante ecuaciones estructurales; mientras que los contenidos en el estudio de Palau-Pinyana et al. (2023), emplean la regresión logística para predecir comportamientos.

Los facilitadores internos relacionados con el compromiso de las organizaciones turísticas para con el logro de los ODS, y detectados entre los estudios de esta RSL en forma de iniciativas de RSC destinadas a disminuir la rotación del personal por medio de la mejora de sus puestos de trabajo (Finocchiaro, 2022), o con un desempeño verde por parte de aquél (Abbas et al., 2022), parecen ser acordes con los hallazgos previos (Palau-Pinyana et al., 2023).

6. CONCLUSIONES

Es necesario llevar a cabo investigaciones más sistemáticas y profundas con el objetivo de construir nuevos modelos de negocio integradores y competitivos capaces de reducir los efectos negativos y proporcionar impactos positivos para el entorno y, en general, para las empresas (e.g., MacKenzie & Gannon, 2019). Según el conocimiento de los autores de esta RSL, el trabajo aquí realizado es el primer intento por aglutinar la investigación realizada hasta el momento sobre sostenibilidad turística enfocada hacia el cumplimiento de los ODS, mediante la implantación de prácticas e iniciativas de RSC. Ello supone una contribución no solo al cuerpo de conocimiento sobre la investigación en los ámbitos del turismo, la sostenibilidad y la RSC abriendo posibles y futuras líneas de investigación, sino también en el ámbito profesional, en tanto que se sintetizan y resumen las actuales prácticas de RSC que tienen incidencia práctica en el cumplimiento de los ODS.

En la RSL realizada se ha podido comprobar que más del 94% de los estudios analizados utilizaba algún método de valoración y seguimiento de la consecución de los ODS en la industria turística a través de la puesta en práctica de iniciativas de RSC. En la mayoría de estos estudios el enfoque para realizar la valoración ha sido cualitativo, centrado en el análisis de casos, su comparación, o en el análisis de contenidos. La evaluación cuantitativa se ha centrado, sobre todo, en el uso de técnicas estadísticas basadas en los modelos de ecuaciones estructurales para explicar las relaciones entre las prácticas de RSC y los ODS. Esta cuestión es, según Palau-Pinyana et al. (2023), algo que aún es necesario investigar en esta industria y, además, pone de manifiesto la existencia de facilitadores externos a la empresa para lograr el cumplimiento de los ODS.

Se puede decir que aun cuando el desarrollo y el turismo sostenibles están recibiendo cada vez más atención, no son completamente adoptados ni por la industria turística ni por los propios visitantes (Yang et al., 2023). Aunque las empresas se han dado cuenta de la importancia del cumplimiento con las responsabilidades sociales, según Kong et al. (2019) no todas ellas lo han llevado a la práctica debido a que el pensamiento de realizar inversiones en RSC puede incrementar sus costes operativos, lo que terminaría por incidir sobre sus beneficios y su competitividad, pareciendo olvidar que el cumplimiento con la RSC no es una inversión de capital a corto plazo, sino a largo, y beneficiosa para el desarrollo sostenible.

La incidencia de la RSC sobre los beneficios y la competitividad parece clara en el caso de los hoteles, donde al participar de manera más activa en prácticas éticas y sostenibles, las empresas pueden ofrecer a sus clientes servicios de mayor calidad, motivar a sus empleados con mejores oportunidades de promoción, ofrecer a los grupos de interés un mayor valor moral, y lograr un mejor rendimiento general del negocio (Maignan & Ferrell, 2001). Sin embargo, sectores como la restauración, las agencias de viajes, la cultura, y tantos otros implicados en la esfera de la industria turística, parecen aún no haber recibido atención de la literatura científica en cuanto al modo en el que la RSC afectaría el cumplimiento de sus ODS.

Finalmente, y a pesar de la constatación en esta RSL de los efectos que las iniciativas de RSC tienen sobre distintos ODS, la existencia de un riesgo de sesgo debido a la imposibilidad de generalizar los resultados obtenidos tras el análisis de los estudios incluidos en aquélla, como consecuencia de su

focalización en países, áreas geográficas, o sectores muy específicos de la industria turística, hace pensar que fuera conveniente la realización de investigaciones futuras que abarcasen un mayor número de países para un mismo sector de la industria turística.

ANEXO

<https://xxiicongreso.aeca.es/wp-content/uploads/2023/07/ANEXO132K.pdf>

7. REFERENCIAS

- Abbas, Z., Gull Khan, A., Smaliukienė, R., Zámečník, R., Hussain, K., & Mubarik, S. (2022). Green HRM pursuit of social sustainability in the hotels: AMO theoretical perspective. *Quality - Access to Success*, 23(190), 41–50. <https://doi.org/10.47750/QAS/23.190.05>
- Aguilar, J. E. R., Zang, L., & Fushimi, S. (2022). Towards sustainability in hospitality operations: how is quality of life and work-life balance related? *WORLDWIDE HOSPITALITY AND TOURISM THEMES*, 14(3), 274–285. <https://doi.org/10.1108/WHATT-02-2022-0019>
- Al-Tabbaa, O., Ankrah, S., & Zahoor, N. (2019). *Systematic Literature Review in Management and Business Studies: A Case Study on University-Industry Collaboration*. SAGE Research Methods: Cases. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4135/9781526467263>
- Apospori, E. (2018). Regional CSR Policies and SMEs' CSR Actions: Mind the Gap-The Case of the Tourism SMEs in Crete. *SUSTAINABILITY*, 10(7). <https://doi.org/10.3390/su10072197>
- Apospori, E., Zografos, K. G., & Magrizos, S. (2012). SME corporate social responsibility and competitiveness: A literature review. *International Journal of Technology Management*, 58(1–2), 10–31. <https://doi.org/10.1504/IJTM.2012.045786>
- Armstrong, R., Jackson, N., Doyle, J., Waters, E., & Howes, F. (2005). It's in your hands: The value of handsearching in conducting systematic reviews of public health interventions. *Journal of Public Health*, 27(4), 388–391. <https://doi.org/10.1093/pubmed/fdi056>
- Asadi, S., OmSalameh Pourhashemi, S., Nilashi, M., Abdullah, R., Samad, S., Yadegaridehkordi, E., Aljojo, N., & Razali, N. S. (2020). Investigating influence of green innovation on sustainability performance: A case on Malaysian hotel industry. *Journal of Cleaner Production*, 258, 120860.
- Aznar, M. (2022). TOWARDS A NEW PARADIGM IN THE TOURISM SECTOR. *Contemporary Issues in Economy & Technology*, 665–676.
- Bandara, W., Miskon, S., & Fielt, E. (2011). A Systematic Tool-Suported Method for Conducting Literature Reviews in Information Systems. In V. Tuunainen, J. Nandhakumar, M. Rossi, & W. Soliman (Eds.), *Proceedings of the 19th European Conference on Information Systems (ECIS 2011)*.
- Bhagtani, N. (2022). Hotel general managers' quality of life and its impact on organisational sustainability and corporate social responsibility initiatives. *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 14(3), 286–299. <https://doi.org/10.1108/WHATT-02-2022-0022>
- Bohdanowicz, P. (2006). Environmental awareness and initiatives in the Swedish and Polish hotel industries-survey results. *International Journal of Hospitality Management*, 25(4), 662–682.
- Borkowska-Niszczota, M. (2015). Społeczna odpowiedzialność biznesu turystycznego na rzecz zrównoważonego rozwoju na przykładzie obiektów hotelarskich. *Ekonomia i Zarządzanie*, 7(1), 368–392. <https://doi.org/10.12846/j.em.2015.01.23>

- Boyle, F., & Sherman, D. (2005). Scopus TM: The product and its development. In *Serials Librarian* (Vol. 49, Issue 3, pp. 147–153). Taylor & Francis Group.
- Bramer, W. M., Rethlefsen, M. L., Kleijnen, J., & Franco, O. H. (2017). Optimal database combinations for literature searches in systematic reviews: A prospective exploratory study. *Systematic Reviews*, 6(1), 1–12.
- Carroll, A. B. (1999). Corporate Social Responsibility. Evolution of a Definitional Construct. *Business & Society*, 38(3), 268–295.
- Chung, N., Tyan, I., & Lee, S. J. (2019). Eco-Innovative Museums and Visitors' Perceptions of Corporate Social Responsibility. *SUSTAINABILITY*, 11(20).
- Codina, L. (2018). *Emerald Insight: plataforma digital académica*. <https://www.lluiscodina.com/emerald-insight-plataforma-digital/>
- Cooper, H. (2017). Research Synthesis and Meta-Analysis: A Step-by-Step Approach. In *Research Synthesis and Meta-Analysis: A Step-by-Step Approach* (5th ed.).
- Dabić, M., Vlačić, B., Kiessling, T., Caputo, A., & Pellegrini, M. (2021). Serial entrepreneurs: A review of literature and guidance for future research. *Journal of Small Business Management*, 61(3), 1107–1142. <https://doi.org/10.1080/00472778.2021.1969657>
- Davies, S. J., & Egas, J. L. (2022). Do social corporate responsibility initiatives help to promote circular economic activity and quality of work life for employees? *WORLDWIDE HOSPITALITY AND TOURISM THEMES*, 14(3), 221–235.
- de Grosbois, D. (2012). Corporate social responsibility reporting by the global hotel industry: Commitment, initiatives and performance. *International Journal of Hospitality Management*, 31(3), 896–905.
- Denyer, D., & Tranfield, D. (2009). Producing a Systematic Review. In *The Sage handbook of organizational research methods* (pp. 671–689). SAGE PUBLICATIONS LTD.
- Di Vaio, A., Hassan, R., D'Amore, G., & Dello Strologo, A. (2022). Digital Technologies for Sustainable Waste Management On-Board Ships: An Analysis of Best Practices From the Cruise Industry. *IEEE Transactions on Engineering Management*, 1–14.
- Di Vaio, A., Varriale, L., Lekakou, M., & Pozzoli, M. (2023). SDGs disclosure: evidence from cruise corporations' sustainability reporting. *Corporate Governance (Bingley)*, 23(4), 845–866.
- Diamantis, D., & Pühr, R. (2022a). Corporate social responsibility and work-life balance provisions for employee quality of life in hospitality and tourism settings. *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 14(3), 207–209.
- Diamantis, D., & Pühr, R. (2022b). Macro- and micro-level connections between work-life balance, quality of life and circular economic thinking as drivers of sustainability. *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 14(3), 312–315.
- Díaz-Meneses, G., & Nieves, J. (2019). Ethics for innovation in hospitality: How incremental and radical novelties are induced by managers' social and ecological responsibility. *Sustainability (Switzerland)*, 11(22). <https://doi.org/10.3390/su11226277>
- Easterling, D., Kenworthy, A., & Nemzoff, R. (1996). The Greening of Advertising: A Twenty-Five Year Look at Environmental Advertising. *Journal of Marketing Theory and Practice*, 4(1), 20–34.
- EBSCO Information Services. (2023). *Business Source Complete Full-Text Database*.

<https://www.ebsco.com/products/research-databases/business-source-complete>

Edgell Sr., D. L., & Swanson, J. R. (2019). *TOURISM POLICY AND PLANNING. Yesterday, Today, and Tomorrow* (3rd ed.). Routledge Taylor & Francis Group.

Edinger, T., & Cohen, A. M. (2013). A Large-Scale Analysis of the Reasons Given for Excluding Articles that are Retrieved by Literature Search Suring Systematic Review. *AMIA Annual Symposium Proceedings, 2013*, 379–387. www.python.org

Emerald Publishing Limited. (2023). *We are a global publisher.* <https://www.emeraldgrouppublishing.com/>

European Environment Agency [EEA]. (2019). *The European environment-state and outlook 2020. Knowledge for transition to a sustainable Europe* (Vol. 60, Issue 3).

Finocchiaro, P. A. (2022). What is the role of place attachment and quality of life outcomes in employee retention? *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 14(3), 261–273.

Fisch, C., & Block, J. (2018). Six tips for your (systematic) literature review in business and management research. *Management Review Quarterly*, 68, 103–106.

Frank, H., & Hatak, I. (2014). Doing a research literature review. In A. Fayolle & M. Wright (Eds.), *How to Get Published in the Best Entrepreneurship Journals. A Guide to Steer Your Academic Career* (pp. 94–117). Edward Elgar Publishing.

Fronza, G., Cassioli, F., Sebastiani, R., Galeone, A. B., & Balconi, M. (2021). Paint it green: A neuroscientific approach to hotel sustainability and ecological tourism. *Environment, Development and Sustainability*, 23(10), 15513–15528.

Garanti, Z., & Berjozkina, G. (2021). Introduction: what are the challenges and opportunities for tourism sustainability in Cyprus? *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 13(6), 691–696.

García-Peñalvo, F. J. (2022). Desarrollo de estados de la cuestión robustos: Revisiones Sistemáticas de Literatura. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 23.

García-Perdomo, H. A. (2015). Basic concepts on systematic review and meta-analysis. *Urologia Colombiana*, 24(1), 28–34. <https://doi.org/10.1016/j.uroco.2015.03.005>

García Revila, R., & Martínez Moure, O. (2020). Chapter 8. Corporate Social Responsibility (CSR) and the 2030 Agenda in the Framework of New Trends in Tourism and Hotel Companies' Performance. In R.-D. Leon (Ed.), *Strategies for Business Sustainability in a Collaborative Economy* (pp. 141–159). IGI Global.

González Arnedo, E., Valero-Matas, J. A., & Sánchez-Bayón, A. (2021). Spanish tourist sector sustainability: Recovery plan, green jobs and wellbeing opportunity. *Sustainability (Switzerland)*, 13(20), 1–17. <https://doi.org/10.3390/su132011447>

Gusenbauer, M., & Haddaway, N. R. (2020). Which academic search systems are suitable for systematic reviews or meta-analyses? Evaluating retrieval qualities of Google Scholar, PubMed, and 26 other resources. *Research Synthesis Methods*, 11(2), 181–217.

Haarpaintner, É. (2022). What is the relationship between sustainability, corporate social responsibility and quality of life applications at work? *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 14(3), 236–246. <https://doi.org/10.1108/WHATT-02-2022-0020>

Hamrouni, A., Karaman, A. S., Kuzey, C., & Uyar, A. (2021). Ethical environment, accountability, and sustainability reporting: What is the connection in the hospitality and tourism industry? *Tourism*

Economics, 0(0), 1–32. <https://doi.org/10.1177/13548166211062649>

Han, H. (2021). Consumer behavior and environmental sustainability in tourism and hospitality: a review of theories, concepts, and latest research. *Journal of Sustainable Tourism*, 29(7), 1021–1042. <https://doi.org/10.1080/09669582.2021.1903019>

Hatipoglu, B., Ertuna, B., & Salman, D. (2019). Corporate social responsibility in tourism as a tool for sustainable development. An evaluation from a community perspective. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 31(6), 2358–2375.

Heck, T., Keller, C., & Rittberger, M. (2023). Coverage and similarity of bibliographic databases to find most relevant literature for systematic reviews in education. *International Journal on Digital Libraries*. <https://doi.org/10.1007/s00799-023-00364-3>

Hilmiana, & Muizu, W. O. Z. (2016). Work ethics development in tourism business. *Academy of Strategic Management Journal*, 15(Special issue 3), 73–81.

Hinde, S., & Spackman, E. (2015). Bidirectional Citation Searching to Completion: An Exploration of Literature Searching Methods. *PharmacoEconomics*, 33(1), 5–11.

Ho, C. Y., Tsai, B. H., Chen, C. S., & Lu, M. T. (2021). Exploring green marketing orientations toward sustainability the hospitality industry in the covid-19 pandemic. *Sustainability (Switzerland)*, 13(8).

Hohenstein, N. O., Feisel, E., & Hartmann, E. (2014). Human resource management issues in supply chain management research: A systematic literature review from 1998 to 2014. *International Journal of Physical Distribution and Logistics Management*, 44(6), 434–463.

Hopewell, S., Clarke, M., & Mallett, S. (2005). Grey Literature and Systematic Reviews. In H. R. Rothstein, A. J. Sutton, & M. Borenstein (Eds.), *Publication Bias in Meta-Analysis: Prevention, Assessment and Adjustments* (pp. 49–72). John Wiley & Sons, Ltd.

Horng, J. S., Hsu, H., & Tsai, C. Y. (2017). The conceptual framework for ethics and corporate social responsibility in Taiwanese tourism industry. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 22(12), 1274–1294. <https://doi.org/10.1080/10941665.2017.1391854>

Hulley, S. B., Cummings, S. R., Browner, W. S., Grady, D. G., & Newman, T. B. (2007). *Designing Clinical Research*. Lippincott Williams & Wilkins.

Jahan, N., Naveed, S., Zeshan, M., & Tahir, M. A. (2016). How to Conduct a Systematic Review: A Narrative Literature Review. *Cureus*. <https://doi.org/10.7759/cureus.864>

Khairy, H. A., Elzek, Y., Aliane, N., & Agina, M. F. (2023). Perceived Environmental Corporate Social Responsibility Effect on Green Perceived Value and Green Attitude in Hospitality and Tourism Industry: The Mediating Role of Environmental Well-Being. *Sustainability*, 15(6), 4746.

Khattak, S. R., Nouman, M., Fayaz, M., Cismaş, L. M., Negruţ, L., Negruţ, C. V., & Salem, S. (2021). Corporate social responsibility and employee green behavior in the hospitality industry: A cross-country study. *Sustainability (Switzerland)*, 13(19).

Kitchenham, B. A., & Charters, S. (2007). Guidelines for performing Systematic Literature Reviews in Software Engineering. In *Technical Report EBSE 2007- 001. Keele University and Durham University Joint Report* (Issue January).

Kong, H., Bu, N. (Tom), Yuan, Y., Wang, K., & Ro, Y. (2019). Sustainability of Hotel, How Does Perceived Corporate Social Responsibility Influence Employees' Behaviors? *SUSTAINABILITY*, 11(24). <https://doi.org/10.3390/su11247009>

- Korstanje, M. E., & George, B. P. (2020). Education as a strategy to tackle over tourism for overtourism and inclusive sustainability in the twenty-first century. In H. Séraphin, T. Gladkikh, & T. Vo Thanh (Eds.), *Overtourism: Causes, Implications and Solutions* (pp. 341–359). Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-3-030-42458-9_18/COVER
- Kraus, S., Breier, M., & Dasí-Rodríguez, S. (2020). The art of crafting a systematic literature review in entrepreneurship research. *International Entrepreneurship and Management Journal*, *16*(3), 1023–1042. <https://doi.org/10.1007/s11365-020-00635-4>
- Lefebvre, C., Glanville, J., Briscoe, S., Featherstone, R., Littlewood, A., Marshall, C., Metzendorf, M.-I., Noel-Storr, A., Paynter, R., Rader, T., Thomas, J., & Wieland, L. S. (2022). Chapter 4: Searching for and selecting studies. In J. Higgins, J. Thomas, J. Chandler, M. Cumpston, T. Li, M. J. Page, & V. A. Welch (Eds.), *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions v.6.3*.
- MacKenzie, N., & Gannon, M. J. (2019). Exploring the antecedents of sustainable tourism development. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, *31*(6), 2411–2427.
- Madanaguli, A. T., Srivastava, S., Ferraris, A., & Dhir, A. (2022). Corporate social responsibility and sustainability in the tourism sector: A systematic literature review and future outlook. *Sustainable Development*, *30*(3, Special Issue), 447–461.
- Mahood, Q., Van Eerd, D., & Irvin, E. (2014). Searching for grey literature for systematic reviews: challenges and benefits. *Research Synthesis Methods*, *5*(3), 221–234.
- Maignan, I., & Ferrell, O. C. (2001). Antecedents and benefits of corporate citizenship: an investigation of French businesses. *Journal of Business Research*, *51*(1), 37–51.
- Markose, N., Tazhathethil, B. V., & George, B. (2022). Sustainability Initiatives for Green Tourism Development: The Case of Wayanad, India. *Journal of Risk and Financial Management*, *15*(2).
- Martínez, P., Pérez, A., & Rodríguez del Bosque, I. (2013). Measuring Corporate Social Responsibility in tourism: Development and validation of an efficient measurement scale in the hospitality industry. *Journal of Travel and Tourism Marketing*, *30*(4), 365–385.
- Matten, D., & Crane, A. (2005). Corporate citizenship: toward an extended theoretical conceptualization. *Academy of Management Review*, *30*(1), 166–179.
- Mckenzie, J. E., Brennan, S. E., Ryan, R. E., Thomson, H. J., Johnston, R. V., & Thomas, J. (2022). Chapter 3: Defining the criteria for including studies and how they will be grouped for the synthesis. In J. Higgins, J. Thomas, J. Chandler, M. Cumpston, T. Li, M. Page, & V. Welch (Eds.), *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions version 6.3*.
- Mengist, W., Soromessa, T., & Legese, G. (2020). Method for conducting systematic literature review and meta-analysis for environmental science research. *MethodsX*, *7*, 100777.
- Moneva, J. M., Bonilla-Priego, M. J., & Ortas, E. (2020). Corporate social responsibility and organisational performance in the tourism sector. *Journal of Sustainable Tourism*, *28*(6), 853–872.
- Mongeon, P., & Paul-Hus, A. (2016). The journal coverage of Web of Science and Scopus: a comparative analysis. *Scientometrics*, *106*(1), 213–228.
- Montiel, I., Cuervo-Cazurra, A., Park, J., Antolín-López, R., & Husted, B. W. (2021). Implementing the United Nations' Sustainable Development Goals in international business. *Journal of International Business Studies*, *52*(5), 999–1030.
- Mourão, E., Pimentel, J. F., Murta, L., Kalinowski, M., Mendes, E., & Wohlin, C. (2020). On the performance of hybrid search strategies for systematic literature reviews in software engineering.

Information and Software Technology, 123, 106294.

Naciones Unidas. (2000). Declaración del Milenio. In *Resolución A/RES/55/2 de la Asamblea General* (pp. 1–10).

Nave, A., do Paco, A., & Duarte, P. (2021). A systematic literature review on sustainability in the wine tourism industry: insights and perspectives. *International Journal of Wine*, 33(4), 457–480.

Nguyen, T. Q. T., Young, T., Johnson, P., & Wearing, S. (2019). Conceptualising networks in sustainable tourism development. *Tourism Management Perspectives*, 32, 100575.

Organización Mundial del Turismo [OMT] y Organización de los Estados Americanos [OEA]. (2018). *El turismo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Buenas prácticas en las Américas*.

Oskam, J. A., & De Visser-Amundson, A. (2022). A systematic review of ethical issues in hospitality and tourism innovation. *Journal of Hospitality and Tourism Insights*, 5(4), 782–803.

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *International Journal of Surgery*, 88, 105906.

Page, M. J., Moher, D., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... McKenzie, J. E. (2021). PRISMA 2020 explanation and elaboration: Updated guidance and exemplars for reporting systematic reviews. In *The BMJ* (Vol. 372).

Pakbeen, H. (2018). Comparative Study of Leading Cruise Lines' Sustainability Practices and Environmental Stewardship in Contribution to SDGs' Sea and Water Conservation Goal. *European Journal of Sustainable Development*, 7(3), 507–516.

Palau-Pinyana, E., Llach, J., & Bagur-Femenías, L. (2023). Mapping enablers for SDG implementation in the private sector: a systematic literature review and research agenda. *Management Review Quarterly*.

Papademetriou, C., Ragazou, K., Garefalakis, A., & Passas, I. (2023). Green Human Resource Management: Mapping the Research Trends for Sustainable and Agile Human Resources in SMEs. *Sustainability (Switzerland)*, 15(7). <https://doi.org/10.3390/su15075636>

Paul, J., & Criado, A. R. (2020). The art of writing literature review: What do we know and what do we need to know? *International Business Review*, 29(4).

Pérez, A., & Rodríguez del Bosque, I. (2014). Sustainable development and stakeholder relations management: Exploring sustainability reporting in the hospitality industry from a SD-SRM approach. *International Journal of Hospitality Management*, 42, 174–187.

Petticrew, M., & Roberts, H. (2006). *Systematic Reviews in the Social Sciences A PRACTICAL GUIDE*. Blackwell Publishing Ltd.

Pham, Q. M., Dhir, M., & Guillomet, T. C. (2022). How do corporate charitable and economic social responsibility practices help to improve the quality of work life for employees? *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 14(3), 300–311.

Piotrowski, C., & Armstrong, T. R. (2005). Major research areas in organization development: An analysis of ABI/INFORM. *Organization Development Journal*, 23(4), 86–91.

- Pittaway, L., & Cope, J. (2007). Entrepreneurship education: A systematic review of the evidence. *International Small Business Journal*, 25(5), 479–510.
- Purwanda, E., & Achmad, W. (2022). Environmental Concerns in the Framework of General Sustainable Development and Tourism Sustainability. *Journal of Environmental Management and Tourism*, XIII(7(63)), 1911–1917. [https://doi.org/10.14505/jemt.v13.7\(63\).11](https://doi.org/10.14505/jemt.v13.7(63).11)
- Rao, P. H. (2020). Green Supply Chain Management in Hotel Azure: A Case in Sustainability. *Journal of Supply Chain Management Systems*, 9(2 & 3), 28–38.
- Rashed, A. H., & Shah, A. (2021). The role of private sector in the implementation of sustainable development goals. *Environment, Development and Sustainability*, 23, 2931–2948.
- Richardson, W. S., Wilson, M. C., Nishikawa, J., & Hayward, R. S. (1995). The well-built clinical question: a key to evidence-based decisions. In *ACP journal club* (Vol. 123, Issue 3, pp. A12–A13).
- Robinson, R. N. S., Martins, A., Solnet, D., & Baum, T. (2019). Sustaining precarity: critically examining tourism and employment. *Journal of Sustainable Tourism*, 27(7), 1008–1025.
- Rodríguez-Valdés, J. L., & Foronda-Robles, C. (2020). ODS en los parques temáticos: el camino hacia la economía circular. In G. X. Pons, A. Blanco-Romero, R. Navalón-García, L. Troitiño-Torralba, & M. Blázquez-Salom (Eds.), *Sostenibilidad turística: overtourism vs undertourism* (Issue 31, pp. 161–170). Societat d’Història Natural de les Balears (SHNB).
- Ruppar, T. (2022). What is the Unit of Analysis in a Review? *Western Journal of Nursing Research*, 44(8), 723. <https://doi.org/10.1177/01939459221100029>
- Saarinen, J. (Ed.). (2020). *Tourism and Sustainable Development Goals Research on Sustainable Tourism Geographies* (1st ed.). Routledge Taylor & Francis Group.
- Seraphin, H., & Vo Thanh, T. (2020). Investigating the application of the Principles for Responsible Management Education to resort mini-clubs. *The International Journal of Management Education*, 18, 1–14. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2020.100377>
- Sivakami, V., & Bindu, V. T. (2020). A Study on Factors Influencing the Visitor Experience on Eco Tourism Activities at Parambikulam Tiger Reserve. *International Journal of Hospitality & Tourism Systems*, 43(June), 81–89.
- Sobaih, A. E. E., Gharbi, H., Hasanein, A. M., & Elnasr, A. E. A. (2022). The Mediating Effects of Green Innovation and Corporate Social Responsibility on the Link between Transformational Leadership and Performance: An Examination Using SEM Analysis. *Mathematics*, 10(15), 1–20.
- Sterne, J. A., Hernán, M. A., McAleenan, A., Reeves, B. C., & Higgins, J. P. (2022). Assessing risk of bias in a non-randomized study. In W. V. Higgins JPT, Thomas J, Chandler J, Cumpston M, Li T, Page MJ (Ed.), *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions version 6.3*
- Stombelli, V. M. (2020). Corporate Social Responsibility in hospitality: are sustainability initiatives really sustainable? Case examples from CitizenM, Lefay and Six Senses. *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 12(5), 525–545.
- Su, L., & Swanson, S. R. (2019). Perceived corporate social responsibility’s impact on the well-being and supportive green behaviors of hotel employees: The mediating role of the employee-corporate relationship. *Tourism Management*, 72, 437–450.
- Su, L., Swanson, S. R., Hsu, M., & Chen, X. (2017). How does perceived corporate social responsibility contribute to green consumer behavior of Chinese tourists: A hotel context. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 29(12), 3157–3176.

- Su, Z., & Zabitski, A. (2022). What is the relationship between quality of working life, work–life balance and quality of life? *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 14(3), 247–260.
- Tepelus, C. M. (2008). Destination Unknown? The Emergence of Corporate Social Responsibility for the Sustainable Development of Tourism [Lund University]. In *Tourism Management*.
- Tribe, J. (2015). *The Economics of Recreation, Leisure and Tourism* (5th ed.). Routledge Taylor & Francis Group. <https://doi.org/https://doi.org/10.4324/9781315769233>
- Tulsi, P., & Ji, Y. (2020). A conceptual approach to green human resource management and corporate environmental responsibility in the hospitality industry. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 7(1), 195–203.
- Turner, M. (2017). Culture as an Enabler for Sustainable Development: Challenges for the World Heritage Convention in Adopting the UN Sustainable Development Goals. In M.-T. Albert, F. Bandarin, & A. Pereira Roders (Eds.), *Going Beyond Perceptions of Sustainability in Heritage Studies No. 2* (pp. 19–31). Springer International Publishing.
- Úbeda-García, M., Claver-Cortés, E., Marco-Lajara, B., & Zaragoza-Sáez, P. (2021). Corporate social responsibility and firm performance in the hotel industry. The mediating role of green human resource management and environmental outcomes. *Journal of Business Research*, 123(September 2020), 57–69. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.09.055>
- United Nations Environment Programme [UNEP]. (n.d.). *UNEP for Tourism*. Retrieved June 15, 2023, from <https://www.unep.org/explore-topics/resource-efficiency/what-we-do/responsible-industry/tourism>
- United Nations World Tourism Organization [UNWTO]. (n.d.). *Tourism & Sustainable Development Goals*. Tourism for SDGs. Retrieved May 26, 2023, from <https://tourism4sdgs.org/tourism-for-sdgs/tourism-and-sdgs/>
- United Nations World Tourism Organization [UNWTO]. (2019). *Transport-related CO2 Emissions of the Tourism Sector. Modelling Results*. World Tourism Organization.
- United Nations World Tourism Organization [UNWTO] and United Nations Development Programme [UNDP]. (2017). Tourism and the Sustainable Development Goals – Journey to 2030. In *Tourism and the Sustainable Development Goals – Journey to 2030*.
- Vinayavekhin, S., Li, F., Banerjee, A., & Caputo, A. (2023). The academic landscape of sustainability in management literature: Towards a more interdisciplinary research agenda. *Business Strategy and the Environment*, 1–37. <https://doi.org/10.1002/bse.3447>
- Wang, C. J. (2014). Do ethical and sustainable practices matter? Effects of corporate citizenship on business performance in the hospitality industry. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 26(6), 930–947.
- Wang, S., Wang, J., Li, J., & Yang, F. (2020). Do motivations contribute to local residents' engagement in pro-environmental behaviors? Resident-destination relationship and pro-environmental climate perspective. *Journal of Sustainable Tourism*, 28(6), 834–852.
- Webster, J., & Watson, R. T. (2002). ANALYZING THE PAST TO PREPARE FOR THE FUTURE: WRITING A LITERATURE REVIEW. *Management Information Systems Quarterly*, 2(June), xxiii.
- Wohlin, C. (2014). Guidelines for snowballing in systematic literature studies and a replication in software engineering. *ACM International Conference Proceeding Series*.
- Wohlin, C., Kalinowski, M., Romero Felizardo, K., & Mendes, E. (2022). Successful combination of

database search and snowballing for identification of primary studies in systematic literature studies. *Information and Software Technology*, 147, 106908.

World Tourism Organization [UNWTO]. (2016). *Tourism and the Sustainable Development Goals*.

World Travel & Tourism Council [WTTC]. (2022). *Travel & Tourism Economic Impact 2022. Global Trends August 2022*. <https://doi.org/10.3%>

World Travel & Tourism Council [WTTC]. (2023). *La contribución del sector de viajes y turismo al PIB de España rebasará los niveles prepandemia: WTTC*. World Travel & Tourism Council.

Yang, Y., Wani, G. A., Nagaraj, V., Haseeb, M., Sultan, S., Hossain, M. E., Kamal, M., & Shah, S. M. R. (2023). Progress in Sustainable Tourism Research: An Analysis of the Comprehensive Literature and Future Research Directions. *Sustainability*, 15(3), 1–15.